

ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ВЪЗЛАГАНА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 20, АЛ. 1, Т. 1, БУКВА „А“ ОТ ЗОП

С Предмет: „Строително-монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на сгради на територията на гр. Пещера с 4 обособени позиции“ по проектно предложение с регистрационен номер: BG16RFOP001-2.001-0134 и наименование на Проекта: „Повишаване на енергийна ефективност на жилищни сгради в гр. Пещера – ЛОТ 3“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие, по Административен Договор за БФП № BG16RFOP001-2.001-0134-C01, сключен между Община Пещера и Управляващия Орган на ОПРР“.

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата Методика е изготвена в съответствие с принципите залегнали в чл. 2 от ЗОП и се прилага за оценяване на подадените предложения/оферти по обществена поръчка провеждана като Открита процедура за възлагане на СТРОИТЕЛСТВО по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „а“ и чл. 73, ал. 1 от Закона за обществени поръчки - ЗОП попадаща в дефиницията на обект: „изпълнение на строителство“, съгласно Чл.3, ал.1, т.1, буква „а“ от ЗОП

с Предмет: „Строително-монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на сгради на територията на гр. Пещера с 4 обособени позиции“ по проектни предложения, които се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие

за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3** - „Строително-монтажни работи за „Повишаване на енергийна ефективност на жилищни сгради в гр. Пещера – ЛОТ 3““

РАЗДЕЛ I: КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

I.1) УКАЗАНИЯ

I.1.1) Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

I.2) КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ: КРИТЕРИЙ ЗА КАЧЕСТВО

I.2.1) Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта при критерий:

т.1 „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“

т.2 Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерии за възлагане оптимално съотношение качество/цена. Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от

възложителя условия. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“

I.2.2) Комплексна оценка

т.1 КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“, която е с максимална стойност от **100 точки** и се изчислява по формулата: **КО = П1 + П2**; Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката. На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки. Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00)

т.2 П1 – „ЦЕНА“ се изчислява по формулата: **П1** и е с максимална стойност от **40 точки**.

т.2.1 П1 – „ЦЕНАТА НА ОБОСОБЕНАТА ПОЗИЦИЯ“, която е с максимална стойност от **40 точки** и се изчислява по формулата: **П1 = (П1.1/П1.2)х40**, където **П1.1** – (най-ниско предложена ЦЕНАТА НА ОБОСОБЕНАТА ПОЗИЦИЯ от между всички участници) и **П1.2** – (предложената ЦЕНАТА НА ОБОСОБЕНАТА ПОЗИЦИЯ на съответния разглеждан участник) Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.1) от ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** за съответната обособена позиция, за която се извършва оценяването.

т.3 П2 – „КАЧЕСТВО“ се изчислява по формулата: **П2 = П2.1 + П2.2 + П2.3 + П2.4**, и е с максимална стойност от **60 точки**.

т.3.1 П2.1 – „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ТЕХНИЧЕСКОТО РЪКОВОДСТВО ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО“, която е с максимална стойност от **10 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1; 6; 10)** и се поставят от комисията, както следва: **1 ТОЧКИ** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител на проект – (1бр.), **ЕКСПЕРТ-2** – Технически ръководител – (3бр.), **ЕКСПЕРТ-3** – Координатор по безопасност и здраве – (3бр.), **ЕКСПЕРТ-4** – Отговорник по качеството – (3бр.); **ЕКСПЕРТ-5** – Отговорник по опазване на околната среда – (3бр.), като всеки един от тях да е участвал, в изпълнението от 0 до 1 бр. включително обект на интервенция на който са изпълнявани (Дейности по изграждане на инсталации и довършителни строителни дейности, които попадат в обхвата на Код 43.2 и 43.3, съгласно КИД-2008, респективно в обхвата на Код за клас 45.3 и 45.4, съгласно Приложение № 1 към чл. 3, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП, респективно CPV код 45300000 и 45400000 от общия терминологичен речник, свързан с обществените поръчки)); **6 ТОЧКИ** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител на проект – (1бр.), **ЕКСПЕРТ-2** – Технически ръководител – (3бр.), **ЕКСПЕРТ-3** – Координатор по безопасност и здраве – (3бр.), **ЕКСПЕРТ-4** – Отговорник по качеството – (3бр.); **ЕКСПЕРТ-5** – Отговорник по опазване на околната среда – (3бр.), като всеки един от тях да е участвал, в изпълнението на 2 бр. обект на интервенция на който са изпълнявани (Дейности по изграждане на инсталации и довършителни строителни дейности, които попадат в обхвата на Код 43.2 и 43.3, съгласно КИД-2008, респективно в обхвата на Код за клас 45.3 и 45.4, съгласно Приложение № 1 към чл. 3, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП, респективно CPV код 45300000 и 45400000 от общия терминологичен речник, свързан с обществените поръчки)); **10 ТОЧКИ** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител на проект – (1бр.), **ЕКСПЕРТ-2** – Технически ръководител – (3бр.), **ЕКСПЕРТ-3** –

Координатор по безопасност и здраве – (3бр.), **ЕКСПЕРТ-4** – Отговорник по качеството – (3бр.); **ЕКСПЕРТ-5** – Отговорник по опазване на околната среда – (3бр.), като всеки един от тях да е участвал, в изпълнението на 3 бр. или повече обект на интервенция на който са изпълнявани Дейности по изграждане на инсталации и довършителни строителни дейности, които попадат в обхвата на Код 43.2 и 43.3, съгласно КИД-2008, респективно в обхвата на Код за клас 45.3 и 45.4, съгласно Приложение № 1 към чл. 3, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП, респективно CPV код 45300000 и 45400000 от общия терминологичен речник, свързан с обществените поръчки)). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от поле 2 и 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или от **ТОЧКА I.10)** и нейните препратки, когато е приложимо от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** за съответната обособена позиция, за която се извършва оценяването.

т.3.2 П2.2 – „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР НА ОБОСОБЕНАТА ПОЗИЦИЯ“, която е с максимална стойност от **10 точки** и се изчислява по формулата: **П2.2 = (П2.2.1/П2.2.2)х10**, където **П2.2.1** – (най-ниско предложен **СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР НА ОБОСОБЕНАТА ПОЗИЦИЯ** от между всички участници) и **П2.2.2** – (предложен **СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР НА ОБОСОБЕНАТА ПОЗИЦИЯ** на съответния разглеждан участник) Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.11.1), т.1** от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** за съответната обособена позиция, за която се извършва оценяването.

т.3.3 П2.3 – „ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПЕРСОНАЛА“, която е с максимална стойност от **20 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(5;13;20)** и се поставят от комисията, както следва: **5 ТОЧКИ** – (Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал), която не обхваща поне една дейност предмет на поръчката и поне един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на строежа предмет на обществената поръчка;); **13 ТОЧКИ** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал), която обхваща всяка една дейност предмет на поръчката, но не обхваща поне един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на строежа предмет на обществената поръчка; или 2- Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал), която не обхваща поне една дейност предмет на поръчката, но обхваща всеки един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на строежа предмет на обществената поръчка;); **20 ТОЧКИ** – (Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал), която обхваща всяка една дейност предмет на поръчката и всеки един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на строежа предмет на обществената поръчка;). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.12)** и нейните препратки, когато е приложимо от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** за съответната обособена позиция, за която се извършва оценяването.

т.3.4 П2.4 – „ФУНКЦИОНАЛНОСТ”, която е с максимална стойност от **20 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(5;13;20)** и които се поставят от всеки един член на комисията, както следва: **5 ТОЧКИ** – (Предложил да използва скеле и/или подедни платформи и/или еквивалентно оборудване, посредством което се постига качество и функционалност на изпълнението с което да покрие площта до 1 499м² включително); **13 ТОЧКИ** – (Предложил да използва скеле и/или подедни платформи и/или еквивалентно оборудване, посредством което се постига качество и функционалност на изпълнението с което да покрие минимум площта от 1 500м²); **20 ТОЧКИ** – (Предложил да използва скеле и/или подедни платформи и/или еквивалентно оборудване, посредством което се постига качество и функционалност на изпълнението с което да покрие минимум площта от 2 000м²). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от поле 9) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или от **ТОЧКА I.13)** и нейните препратки, когато е приложимо от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** за съответната обособена позиция, за която се извършва оценяването.

I.2.3) Участникът, който получи най-висока КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“ на офертата се класира на първо място. Останалите участници се класират в низходящ ред съгласно съответната им комплексна оценка.

I.2.4) Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Обосновката може да се отнася до:

- т.1** икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
- т.2** избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
- т.3** оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
- т.4** спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;
- т.5** възможността участникът да получи държавна помощ.

I.2.5) Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно гореизброените обстоятелствата, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изисквана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

I.2.6) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти, защото не са спазени норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право

I.2.7) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти поради получена държавна помощ, когато

участникът не може да докаже в предвидения срок, че помощта е съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от ДФЕС.

Одобрил:.....

инж. Стела Павлова, Ръководител на проекта

Съгласувал:.....

Цветан Христов, Юрист на проекта

Изготвил:.....

Петър Абрашев, Инвеститорски контрол на проекта